

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Педагогический институт
Кафедра русской и зарубежной литературы, журналистики

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



Т. И. Гущина
«20» января 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.О.27 Теория литературы

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль/направленность/специализация: Русский язык и литература

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2020

Автор программы:

Доктор филологических наук, профессор Желтова Наталия Юрьевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «22» февраля 2018 г. № 125).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики «15» января 2021 г. Протокол № 5

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Педагогического института, Протокол от «20» января 2021 г. № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	4
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	18
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	40
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	42
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	43

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- методический
- педагогический
- проектный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сфере основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Анализирует произведение как искусство слова, а язык произведения, как средство создания художественного образа

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения								
		Очная (семестр)								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Возрастная психология		+							
2	Общее языкознание								+	
3	Практикум по русскому языку	+	+	+	+	+	+			
4	Современный русский язык	+	+	+	+	+	+	+	+	+

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Теория литературы» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Дисциплина «Теория литературы» изучается в 9 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины: 7 з.е.

Очная: 7 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	252
Контактная работа	104
Лекции (Лекции)	52
Практические (Практ. раб.)	52
Самостоятельная работа (СР)	112
Экзамен	36

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
9 семестр					
1	Теория литературы как литературоведческ ая дисциплина.	2	2	4	Собеседование
2	Эстетика Платона и нормативная поэтика Аристотеля.	2	-	6	Собеседование
3	Просветительская эстетика Г.Э. Лессинга.	2	-	6	Собеседование
4	Эстетическое наследие немецкой классической философии: И. Кант и Г.-Ф. Гегель	2	-	4	Собеседование
5	Культурно-историч еская школа (И. Тэн, Ф. Брюнетьер, В. Шерер, Н. С. Тихонравов, А. Н. Пыпин).	2	-	6	Рецензия
6	Мифологическая школа в литературоведении (Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев).	2	-	4	Рецензия
7	Ритуально-мифоло гическая школа (Д. Фрезер, Н. Фрай, М. Бодкин, Р. Чейз).	2	-	6	Терминологически й диктант

8	Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология К. Г. Юнга в литературоведении.	2	2	6	Собеседование
9	«Формальная школа». Теоретические концепции Московского лингвистического кружка и ОПОЯЗа.	2	2	6	Собеседование
10	Теоретическое наследие М. М. Бахтина.	2	2	4	Собеседование
11	Структурализм и Тартусско-Московская структурно-семиотическая школа.	2	2	6	Собеседование
12	Постструктурализм в литературоведении.	4	2	4	Собеседование
13	Поэтика и ее виды. Нормативные поэтики.	2	4	6	Собеседование
14	Литература и канон.	2	4	4	Собеседование
15	Описательная и структурная поэтика.	4	4	4	Собеседование
16	Герменевтика	2	4	4	Собеседование
17	Рецептивная эстетика.	2	4	6	Собеседование
18	Литературный процесс и его закономерности	4	4	4	Терминологически й диктант
19	Эпический род литературы	2	4	6	Собеседование
20	Лирический род литературы	2	4	6	Собеседование
21	Драматический род литературы	4	4	6	Собеседование
22	Стилевые принципы русского постмодернизма (Т. Кибиров «К вопросу о романтизме»)	2	4	4	Собеседование

Тема 1. Теория литературы как литературоведческая дисциплина. (ОПК-8)

Лекция.

Теория литературы как открытая научная дисциплина. Ее ориентация как на многовековые художественные и философско-эстетические традиции, так и на опыт современных художников слова, критиков, литературоведов. Теория литературы и история литературы.

Рассмотрение в составе курса «Теория литературы» важнейших явлений истории науки о литературе (как отечественной, так и зарубежной); возникновения и эволюции понятий и терминов; связи литературоведения с эстетикой, искусствоведением, историей, лингвистикой, семиотикой, культурологией.

Практическое занятие.

1. Литература как искусство слова:

- а) невещественность образов в литературе, Г. Э. Лессинг об универсальности образов художественной словесности;
- б) речь как средство и как предмет изображения, М. М. Бахтин о проблеме «взаимоотношений изображающей и изображаемой речи».

2. Художественный образ:

- а) образ как всеобщая категория художественного творчества;
- б) А. А. Потебня о художественном образе как воспроизведенном представлении;
- в) онтологический, гносеологический, эстетический аспекты художественного образа;
- г) образ в семиотическом аспекте, образ и знак;
- д) жизнеподобие и условность в художественном образе;
- е) виды художественного образа в литературном произведении: образ-представление, образ-персонаж, голос (первичный субъект речи).

3. Место литературы в ряду других искусств и в культуре общества.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: вымысел художественный, знак, искусство, материальный носитель образности, образ художественный, словесная пластика, типическое в литературе, условность.

Тема 2. Эстетика Платона и нормативная поэтика Аристотеля. (ОПК-8)

Лекция.

Идеалистическая философия Платона и её художественное значение. Учение о прекрасном. Учение об искусстве и его роли и месте в идеальном государстве («Государство», «Законы», «Пир», «Гиппий Большой»)

Главные труды Аристотеля – «Этика» и «Поэтика». Учение о прекрасном. Учение об искусстве как мимезисе. Деление искусства на виды, литературы – на роды (концепция эпического, лирического и драматического литературного родов). Учение о трагедии и катарсисе. Взгляд Аристотеля на проблему автора и произведения.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Не предусмотрено

Тема 3. Просветительская эстетика Г.Э. Лессинга. (ОПК-8)

Лекция.

Просветительская философия Лессинга. Взгляды Лессинга на искусство как на отражение действительности. Принцип сближения искусства и литературы с жизнью. Критика классицистической эстетики. Развитие принципов реалистической эстетики. Учение о художественном образе. Разграничение словесного образа и образа в живописи и скульптуре.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Не предусмотрено

Тема 4. Эстетическое наследие немецкой классической философии: И. Кант и Г.-Ф. Гегель (ОПК-8)

Лекция.

И. Кант – основатель немецкой классической философии. Критика старой метафизической философии. Защита и философское обоснование законов естественного процесса и обоснование человеческого достоинства и взаимного равенства в трудах Канта. Новый взгляд на человеческую культуру, на роль автора и его свободной творческой воли в преображении действительности. Субъективный идеализм Канта и его эстетика. Учение о прекрасном и возвышенном.

Главные методологические принципы объективной идеалистической философии Гегеля – принцип диалектики и историзма. Гегелевское учение об искусстве, его сущности и видах. Учение о прекрасном и идеале. Концепция исторической эволюции искусства. Учение о смерти искусства.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Не предусмотрено

Тема 5. Культурно-историческая школа (И. Тэн, Ф. Брюнетьер, В. Шерер, Н. С. Тихонравов, А. Н. Пыпин). (ОПК-8)

Лекция.

Позитивизм как философско-методологическая основа школы. Акцент на внехудожественных факторах литературного творчества. Рассмотрение литературы в ее генетической соотнесенности с социально-политическими противоречиями эпохи. Продолжение традиций культурно-исторической школы в работах русских критиков XIX века и социо-логическом литературоведении 20-х гг. XX столетия. Подвластность писателей «веканиям времени», причастность их творчества истории общественной мысли. Обусловленность идей, воплощаемых в литературе, бытующими в обществе этическими, философскими, политическими, религиозными воззрениями. Достоинства и недостатки школы.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Не предусмотрено

Тема 6. Мифологическая школа в литературоведении (Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев). (ОПК-8)

Лекция.

Ф. И. Буслаев (1818-1897) - основоположник школы. Связи литературы с мифологиями, отраженными в «национальном фольклоре», как предмет исследования. Продолжение изысканий Ф. И. Буслаева в «яфетической школе» Н. Я. Марра (И. Г. Франк-Каменецкий, О. М. Фрейденберг) и в работах А. Ф. Лосева, Е. М. Мелетинского. Значение трудов А. Н. Афанасьева для формирования принципов русской мифологической школы. Основные направления исследования школы: взаимоотношение мифа, ритуала и литературы; «архетипы» мифологического мышления и литературный процесс; естественный миф и «внутренняя» мифология писателя; философско-мировоззренческая ценность мифологии и творческий процесс писателя; проблема соотношения символичности мифа и символичности искусства, их взаимовлияния и взаимопреемственности; принципы анализа литературного произведения и т.д. Русская мифологическая школа и американская «новая критика» (Т. С. Элиот, А. А. Ричардс, Ф. Р. Ливис и др.) с ее учением о «литературной традиции» и «органической форме». Мифологическая школа и аналитическая психология К. Г. Юнга (теория архетипов как «первопереживаний» и «первообразов»).

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Не предусмотрено

Тема 7. Ритуально-мифологическая школа (Д. Фрезер, Н. Фрай, М. Бодкин, Р. Чейз). (ОПК-8)

Лекция.

«Западный» вариант мифологической школы – ритуально-мифологическая школа (Д. Фрезер, Н. Фрай, М. Бодкин, Р. Чейз и др.) Взгляд на миф не только как на генетический источник литературы, но как на коллективный общечеловеческий архетип. Общая направленность русской и западной мифологических школ, «новой критики» и юнгианства против «биографизма» и позитивизма в литературоведении, их проникновение в глубинные формальные и смысловые слои произведения. Уязвимые стороны мифологических учений: мифологический редукционизм, сознательное преуменьшение индивидуального начала в искусстве.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Не предусмотрено

Тема 8. Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология К. Г. Юнга в литературоведении. (ОПК-8)

Лекция.

Из истории психологических суждений об искусстве. Неизбежность психологических предпосылок для любой поэтики. Аналитическая психология и психопоэтика. Во-прос о бессознательном и его познаваемости. Открытие С.Фрейда: возможность рассмотрения следов бессознательного в сознании. Примеры толкования сновидений, оговорок, описок и т.д. Метод свободных ассоциаций.

Психопоэтика. Психология бессознательного начала XX века. Экспансия психоанализа, его стремление объяснить все стороны человеческой деятельности. Точка зрения раннего Фрейда на искусство. Роль сексуального инстинкта, снов, галлюцинаций и детских воспоминаний в психической жизни человека и творческом процессе художника (концепция «сублимации»). «Эдипов комплекс» и другие «комплексы» в системе эстетической теории фрейдистского литературоведения. Точки соприкосновения его с ритуально-мифологической литературоведческой школой. Сведение всех проблем к сексуальности в ранних работах Фрейда. «Эдипов комплекс» и трактовка Фрейдом «Гамлета», «Царя Эдипа». Статья «Достоевский и отцеубийство». Критика метода Фрейда в работах М.Бахтина, Л.С.Выготского и др. Переосмысление ранних фрейдистских работ в современной психопоэтике (И.П.Смирнов и др.).

Эгопсихология. Усложнение Фрейдом понятия бессознательного. «Эго-оно-суперэго». Работы Фрейда о шутке и остроте и др. Переход от психобиографических задач к психологии восприятия. Функции литературы – в защите эго от запрещенных импульсов. Психология личности. Выход за пределы понятия «эго», обращение к понятию личности в широком значении слова. Изучение межперсональных отношений.

Учение о коллективном бессознательном К.Г. Юнга. Древние мифы и современный человек. Архетипы как первообразы. Точка зрения Юнга: бессознательное – общая для всех людей символическая структура. Понятие архетипа как потенциальной способности психики выражать себя в определенных архаических формах. Различие архетипа и архетипического образа. Архетипические ситуации, темы, герои и т.д. Метод архетипической поэтики: прослеживание определенного мотива от мифа до современной литературы

Практическое занятие.

Психологические методы в литературоведении

1. Биографический метод в литературоведении:

а) Шарль Огюстен Сент-Бев – основоположник биографического метода; биография и личность писателя как определяющие факторы творчества в работах Сент-Бева;

б) последователи Сент-Бева: Э. Ч. Вагенкнехт (психография), Г. Брандес («историко-психологический» метод), Н. А. Котляревский (соединение культурно-исторического и биографического подходов); модификация биографического метода в XX веке: «импрессионистический эссеизм».

2. Психологическая школа в литературоведении:

- а) «Эстопсихология» Эмиля Эннекена (Геннекена): основные положения; концепция трех уровней анализа—эстетического, психологического и социологического;
- б) значение работ А. А. Потебни для становления и развития психологической школы в России; основные положения работ Потебни в области исследования художественного образа, психологии художественного творчества, проблемы восприятия художественного произведения; А. А. Потебня о трихотомическом строении произведения искусства (содержание, внутренняя форма, внешняя форма);
- в) общетеоретические вопросы психологии творчества и анализ «психологии мысли и творчества» русских писателей (Гоголя, Пушкина, Тургенева, Чехова) в работах Д. Н. Овсяннико-Куликовского.

3. Психоаналитические концепции в литературоведении:

- а) З. Фрейд – основоположник психоаналитического метода, теория «индивидуального бессознательного» (основные положения); использование учения Фрейда как метода интерпретации литературных произведений; фрейдизм в России;
- б) теория архетипов К. Юнга как проявление «коллективного бессознательного»; архетипические образы; характеристика архетипов, выделенных Юнгом: самость, анима, анимус, тень, архетипы дитяти, матери, мудрого старика (старухи); влияние теории Юнга на литературоведение (мифологическая критика).

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: автор, архетип, биографический метод, миф, мифологема, мифопоэтика, образ, психоаналитическая критика, психография, психологическая школа.

Тема 9. «Формальная школа». Теоретические концепции Московского лингвистического кружка и ОПОЯЗа. (ОПК-8)

Лекция.

Понятие «формализма» как широкого круга филологических идей и концепций, объединенных стремлением выработать общенаучные границы литературоведения, определить границы, предмет и метод литературоведческого анализа. Влияние эстетической концепции «поэтической формы» А.А. Потебни (1835-1891). Деятельность Московского лингвистического кружка (Р. Якобсон, Г. О. Винокур, М. Н. Петерсон, О. М. Брик, В. Б. Жирмунский, Ю. Н. Тынянов, Б. В. Томашевский, Б. М. Эйхенбаум, В. Б. Шкловский). Ориентация на лингвистическое учение Ф. де Соссюра. Художественная литература как язык в его «поэтической функции». Развитие идей МЛК в ОПОЯЗе. Терминологическая система ОПОЯЗа: «остранение», «брамление», «сказ», «торможение», «монтаж» «педализация» как язык новой поэтики. Учение «формалистов» о форме, приеме и материале. Определение произведения искусства как «суммы приемов». Достижения «формалистов» в области теории прозы и стиховедения. Идейная близость между МЛК и «Лефом». Участие поэтов: В. В. Маяковского, Б. Л. Пастернака, О. Э. Мандельштама в научной жизни МЛК и ОПОЯЗа. Насильственное прекращение формалистского направления в науке в СССР и продолжение его в русско-чешском Пражском лингвистическом кружке. Развитие идей «формалистов» в трудах тартуско-московской структурно-семиотической школы.

Практическое занятие.

- 1. Представители формальной школы, хронологические рамки ее существования;
- 2. Основные принципы и установки «формального метода», программные работы формалистов (В. Шкловский. «Воскрешение слова», «Искусство как прием». Б. Эйхенбаум. «Как сделана «Шинель» Гоголя»);
- 3. Этапы развития формальной школы, эволюция формального метода; вклад представителей «формального метода» в литературоведение;

4. М. М. Бахтин о «формальном методе» (работы «Ученый сальеризм», «Формальный метод в литературоведении»: главы «Формальный метод в России», «Материал и прием как слагаемые поэтической конструкции», «Художественное произведение как данность, внеположная сознанию»).
5. Марксистское литературоведение. Преобладание социологического направления в отечественном литературоведении 1920-х гг.
6. Односторонность и теоретический схематизм марксизма в отношении явлений культуры.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: знак, марксистское литературоведение, прием формальная школа, формальный метод.

Тема 10. Теоретическое наследие М. М. Бахтина. (ОПК-8)

Лекция.

М. М. Бахтин – выдающийся русский философ и литературовед, создатель оригинальной теории взаимоотношений автора и героя в процессе формирования внутреннего мира литературного произведения; создатель новой отрасли литературоведения – теории «речевых жанров»; нового метода систематического и цельного описания пространственно-временной внутренней формы романа; автор одной из лучших монографий по эстетике Ренессанса («Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»). Основные понятия, введенные Бахтиным в научный обиход: «внутренняя диалогичность поэтического слова», «полифония», «хронотоп», «речевые жанры», «меннипея», «карнавализация», «память жанра». М. М. Бахтин об освоении литературы как диалогическом общении читателя с автором. Жизнь литературы как нескончаемая цепь социально-идеологических «переакцентуаций» произведений. Полемика М. М. Бахтина с «формалистами» по проблеме жанра. Влияние идей М. М. Бахтина на отечественное и западное литературоведение. Возникновение «бахтиноведения».

Практическое занятие.

1. Хронотоп повести Ильи Бояшова «Танкист, или «Белый тигр»». Каковы особенности времени и пространства произведения? Можно ли говорить об историчности времени повести?
2. Сюжет и фабула повести: исторические, фольклорные, мифологические и литературные источники. Архетипичность сюжета. Следы каких мифологем можно наблюдать в повести? Роль «гоголевского» (мотив шинели) сюжета в повести.
3. Главный герой повести: портрет, имена, речь. Какой архетип лежит в основе образа главного героя повести? Какие конкретные детали указывают на это? Какую роль в дополнении этой картины играет экипаж Ваньки-смерти? Охарактеризуйте товарищей главного героя.
4. Конфликт повести.
5. Жанровая специфика произведения.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: трикстер, карнавализация.

Тема 11. Структурализм и Тартусско-Московская структурно-семиотическая школа. (ОПК-8)

Лекция.

Структурализм как комплекс направлений в целом ряде наук, объединяемых общими философско-эпистемологическими представлениями, методологическими установками и спецификой анализа. «Парижская семиологическая школа» (ранний Р. Барт, А.-Ж. Греймас, К. Бремон, Ж. Женнет, Ц. Тодоров) – основатели структурализма. Ориентация на лингвистику (особенно на теории знака Ф. де Соссюра) и опора на языкознание и семиотику – методологическая основа структурализма. Исходные понятия структурализма: неразрывность означающего и означаемого; литературный код, имеющий конвенциональный характер; структура как целостная, трансформируемая и саморегулирующаяся модель. Связь французских структуралистов с русским формалистами. Работа Р. Барта «Введение в структурный анализ повествовательных текстов». Формулировка основных задач структурного анализа, определение их как поиска внутренних закономерностей построения произведения, единой «повествовательной модели». Ю. М. Лотман (1922-1993) – основоположник русского структурализма, тартуско-московской семиотической школы. Обогащение структурализма новыми идеями в сфере культурологического аспекта бытия литературы. Выработка новой, более совершенной терминологии: «вторичная моделирующая система», «минус-прием», «оппозиция». Структурно-семиотическое описание искусства как языка культуры. Полемика в советском литературоведении 60-70-х годов вокруг структурализма. Кризис рационализма и структурализма. Смена парадигмы научных представлений.

Практическое занятие.

1. Возникновение школы: объединение группы ученых Тарту (Эстония) и московских лингвистов и филологов, общий исследовательский интерес к знаковым системам;
2. Конференции и сборники научных трудов школы по проблемам знаковых систем.
3. Вклад Ю. М. Лотмана в отечественную и мировую гуманитарную науку, его историческое значение как ученого и мыслителя;
4. Применение семиотических методов в трудах ведущих представителей школы.
5. Значение тартуско-московской школы для становления и развития структурализма.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: знак, постструктурализм, психоанализ, семиосфера, семиотика, структурализм, структурная поэтика.

Тема 12. Постструктурализм в литературоведении. (ОПК-8)

Лекция.

Идейное течение западной гуманитарной мысли, оказывающее в последнюю четверть XX века сильнейшее влияние на литературоведение Западной Европы, США и России (Ж. Деррида, Ж. Делез, Р. Жирар, М. Фуко, Ж. Лакан, Р. Барт, Ю. Кристева, А. Жолковский). Постструктурализм как продолжение и самокритика структурализма. Негативное отношение ко всяким позитивным знаниям, к попыткам рационального обоснования феноменов действительности, в первую очередь, культуры, иррационализм, неприятие концепции целостности, пристрастие ко всему нестабильному, противоречивому, фрагментарному – исходные установки постструктуралистов. Постструктурализм как утверждение принципа «методологического сомнения» по отношению ко всем «позитивным истинам», как выражение философского релятивизма и скептицизма, «эпистемологического сомнения». Критика структурализма по четырем направлениям: проблемам структурности, знаковости, коммуникативности и целостности субъекта. Критика структуры с присущим ей «центром» – самая показательная сторона литературоведческого постструктурализма. Зарождение в его русле теорий деконструкции Ж. Дерриды, текстуральности Ю. Кристевой, шизофренического дискурса Ж. Делеза. Превращение литературоведения в своеобразный способ современного философского мышления.

Практическое занятие.

1. Разноречие в художественном произведении. Разработка понятия «чужое слово» в работах М. Бахтина.
2. Формы «неавторского» слова в речевой ткани художественного произведения:
 - а) подражание, стилизация, пародия, трагедия, пастиш;
 - б) образы литературы в литературе: цитата, реминисценции собственно литературные и нелитературные (связанные с другими видами искусства), аллюзия, палимпсест;

в) сказ, содержательные функции сказового повествования.

3. Интертекстуальность:

а) разработка понятия «интертекстуальность» как «мозаики бессознательных и автоматических» цитаций в работах Ю. Кристевой и Р. Барта;

б) понятие «интертекстуальности» как совокупности межтекстовых связей в современном литературоведении.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: аллюзия, бурлеск, диалогизм (диалогичность), интертекстуальность, палимпсест, пародия, пастиш, подражание, постмодернизм, «постмодернистская чувствительность», разноречие, реминисценция, сказ, стилизация, текст, травестия, центон, цитата, «чужое слово», эпиграф.

Тема 13. Поэтика и ее виды. Нормативные поэтики. (ОПК-8)

Лекция.

Поэтика как наука о системе средств выражения в литературных произведениях. Многозначность понятия «поэтика». Современные понимания: «внутренние принципы построения», «теория литературы», «теория поэзии», «теория отдельного произведения», «теория литературоведения» (метапоэтика). Развитие поэтики: от «предписания» к «описанию» и выявлению общих законов построения.

Нормативные элементы в поэтиках Аристотеля и Горация, их различия в понимании задач искусства. Неотделимость предписания от исследования закономерностей художественного творчества и законов построения произведения. Ориентация на правила и ориентация на образец, их взаимодополнительность. Значение нормативных поэтик для современного исследователя: понимание задач писателя и определение горизонта ожидания читателя. Манифест как явление литературы нового времени, родственное нормативным поэтикам. Изменение адресата в манифесте по сравнению с нормативной поэтикой. Риторика манифеста, его полемическая направленность. Преодоление выражаемых манифестами правил художественной практикой данного направления (на примере футуристов).

Практическое занятие.

1. Поэтика как одно из важнейших понятий литературоведения. Содержание термина, основные задачи.
2. Основные разделы поэтики (общая, частная, теоретическая, историческая, практическая).
3. Поэтика литературы в системе филологических наук (поэтика и теория литературы, поэтика и эстетика, поэтика и герменевтика, поэтика и семиотика).
4. "Поэтика" Аристотеля. "Поэтика" Буало.
5. Теоретические концепции поэтики (А.Н. Веселовский, Р. Якобсон, В. М. Жирмунский, Ю. Н. Тынянов, Ю. В. Манн и др.).
6. Поэтика писателя и ее эволюция в связи с изменениями мировоззрения и убеждений автора.

Задания для самостоятельной работы.

Поэтика и жанр (сопоставьте произведения разных жанров).

Тема 14. Литература и канон. (ОПК-8)

Лекция.

Связь нормативных поэтик с каноническим искусством (имплицитно нормативным). Истоки «стихий повторяемости» в архаическом и традиционном фольклоре: мнемо-техническая функция и сакральность. Связь жанра с внелитературной ситуацией в фольклоре и древней литературе. Стилистические клише. «Удовлетворенное ожидание» как основа эстетической реакции. Появление авторства как разновидности канона. Варианты организации канонических жанровых систем: 1) закреплённость стиля за темой; 2) закреплённость стиля за внелитературной ситуацией. Смешанные формы. Примеры «литературного этикета» (Д.С.Лихачев). Осмысление принципа традиции в классицизме, допущение момента выбора. Выдвижение жанра как ведущей поэтологической категории. Падение канонического искусства в романтическую эпоху. Канон и шаблон. Особенности «массовой литературы». Историческая относительность понятия «массовая литература» и ее оценки. «Массовая литература» как источник новых форм «высокой» литературы (Ю.Н.Тынянов) и как материальный носитель «памяти жанра» (М.М.Бахтин, А.П.Чудаков). Необходимость исследования «массовой литературы» (В.М.Жирмунский).

Практическое занятие.

1. Литературная классика:

- а) «литературная классика» – значение термина;
- б) творчество писателей-классиков как достояние национальной и всемирной литературы.

2. Беллетристика как «срединное» пространство литературы:

- а) характерные черты беллетристики; проблема эпигонства и индивидуальности в беллетристических текстах;
- б) значение беллетристики для понимания культурной жизни эпохи.

3. Массовая литература:

- а) жанрово-тематические каноны, сюжетные схемы массовой литературы;
- б) категория «автор» в массовой литературе;
- в) характеристика одного из жанров современной массовой литературы (детектив, любовный роман, фантастика, фэнтези).

4. Многоуровневость литературного процесса, его «вертикаль» и «горизонталь». Колебания литературных репутаций.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: бестселлер, беллетристика, канонизированная литература, классика, массовая литература, мистификация, репутации литературные, социология литературы, читатель..

Тема 15. Описательная и структурная поэтика. (ОПК-8)

Лекция.

Задача описательной поэтики: поиск общих черт одного или нескольких литературных произведений. Уровни описания: отдельное произведение, ряд произведений одного писателя, ряд произведений одного литературного направления, одного жанра и т.д. Задача описания отдельного произведения: воссоздание пути от вымысла к окончательно-му воплощению. Внимание описательной поэтики к канонической и массовой литературе. Возможности построения общих схем в фольклорных произведениях и произведениях отдельного автора, литературного направления.

Примеры «каталогизации» приемов в раннем формализме. Переход от описания художественных средств к вопросу об их взаимоотношениях. Понятие «функции» в трактовке Ю.Н.Тынянова. Понятие структуры как автономного целого внутренних зависимостей, не сводимого к сумме своих элементов (Л.Ельмслев). Связь понятий «элемент» и «функция». Структурная поэтика. Задачи анализа: выявление абстрактной структуры, текстопорождающих законов, стоящих за художественным текстом.

Противопоставление этого подхода исследованию внелитературных закономерностей. Понятия парадигматики и синтагматики художественного текста. Уровневая модель художественного текста и ее варианты (Р.Барт, Ц.Тодоров, Ю.Лотман и др.). Текст и «художественный мир». Взгляд на литературу как на вторичную моделирующую систему (Ю.М.Лотман). Тезис о зависимости информативности текста от его структурированности. «Красота есть информация» (Ю.М.Лотман).

Практическое занятие.

1. Нарратология: понятие, место в современном литературоведении.
2. Классическое и структуралистское понятия нарративности.
3. История литературы с точки зрения нарратологии (В. Шмид).
4. Теория нарратива в современном литературоведении (О. В. Мамуркина).

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: нарратология, дискурс, повествование, структурализм, нарратив.

Тема 16. Герменевтика (ОПК-8)

Лекция.

Герменевтика - учение о понимании. Герменевтика как методологическая основа гуманитарного знания (наук о духе), в том числе искусствоведения и литературоведения. Оформление герменевтики в самостоятельную дисциплину в трудах немецких мыслителей XIX века Ф. Шлейермахера и В. Дильтея. Развитие их идей в XX в. Г. Гадамером, П. Рикёром, М. М. Бахтиным. Понимание и интерпретация – основные понятия герменевтики. Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания и как важнейшая, наиболее адекватная форма восприятия литературы. Диалогические начала интерпретирующей деятельности: ее направленность на постижение литературного произведения и стоящего за ним автора, а одновременно – ее субъективный характер.

Практическое занятие.

1. Содержание понятия, его смысл и интерпретация.
2. Диалогичность – основная константа герменевтики.
3. Актуальность герменевтических идей в современном литературоведении.
4. Анализ литературного произведения посредством герменевтического метода.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: герменевтика, художественная литература, художественное произведение, «герменевтический круг», понимание, интерпретация, смысл, диалогичность текста..

Тема 17. Рецептивная эстетика. (ОПК-8)

Лекция.

Рецептивная эстетика как одна из сторон герменевтики, ее основные понятия. Творческая активность читателя. Освоение литературного произведения как синтез непосредственных впечатлений (читательская интуиция) и их обдумывания (элементы анализа). Избирательность в восприятии литературных произведений, переосмысление читателем авторской идеи. Учение А. А. Потебни о поэтическом образе как возбудителе духовно-творческой активности и о читателе как творце художественных идей. Модификации значения слова «читатель» в литературоведении: «имплицитный читатель» как адресат, на которого мысленно ориентируется автор; образ читателя, присутствующий в произведении; реальный читатель. Литературные иерархии и репутации.

Практическое занятие.

1. Художественная речь: содержание понятия
 - а) художественная речь как: 1) стилистическая разновидность речи; 2) форма художественной литературы; разграничение «практической» и «художественной» речи;
 - б) речь художественной литературы во взаимодействии с другими формами речевой деятельности (ораторское искусство, формы разговорной речи, дневники, мемуары, письма);
 - в) художественная речь как «форма собеседования автора с читателем» (В. Е. Хализев) и как форма самовыражения личности писателя.
2. Состав художественной речи:
 - а) лексико-фразеологические, морфологические средства;
 - б) особенности семантики (тропы) и своеобразие синтаксиса художественной речи;
 - в) звуковая организация художественной речи, интонационно-голосовой аспект;

г) поэтическая графика, конструктивные и содержательные функции средств визуализации текста.

3. Индивидуально-авторский стиль:

- а) стиль как содержательная форма; речевая грань художественного произведения как важнейшая составляющая стиля писателя;
- б) общеэстетические стилевые доминанты и стилевые доминанты в области художественной речи;
- б) стиль и манера, стиль и оригинальность.

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: архаизм, варваризм, жизнеподобие, звукопись, интонация, композиция, метафора, монологизм, номинативность, обценная лексика, окказионализм, описательность, прозаизм, психологизм, разноречие, речь, ритмическая проза, ритм, риторичность, стилистика, стиль, сюжетность, троп, условность художественная, фигуры стилистические, фантастика, художественность, язык поэтический.

Тема 18. Литературный процесс и его закономерности (ОПК-8)

Лекция.

Литературный процесс эпохи как совокупность вновь созданных произведений (включая шедевры словесного искусства, и посредственную, эпигонскую, массовую литературу), их публикаций и обсуждений литературной критикой. Функционирование ранее созданных произведений как аспект литературного процесса данной эпохи. Взаимодействие художественной литературы с другими видами искусства, ее связи с внехудожественными формами культуры.

Литературный процесс в масштабе всемирно-историческом как специфическая часть общественно-исторического процесса. Опыты соотнесения развития литератур с общественно-экономическими формациями. Специфичность этапов литературного творчества как явлений культуры. Стадии развития словесного искусства. Разграничение учеными (С. С. Аверинцев, П. А. Гринцер, А. В. Михайлов и др.) трех стадий литературного развития: ритуально-мифологическая архаика (дорефлексивный традиционализм); ориентация литературы на риторическую культуру (рефлексивный традиционализм); свободное от жанрово-стилевых канонов, индивидуально-личностное творчество.

Основные литературно-художественные движения нового времени (от Возрождения до реализма и модернизма). В. М. Жирмунский о международных литературных течениях. Д. С. Лихачев о смене «великих стилей» в искусстве и литературе. Индивидуальные стили и стилевые тенденции в литературах нового времени. Разграничение понятий «художественная система» (явление межнациональное и всемирно значимое) и «направление» (группа писателей определенной страны, объединенная творческой программой).

Типы художественного отражения жизни, понятие творческого метода. Упрочение этого термина в советской критике начала 30-х гг. и дальнейшая разработка соответствующего понятия. Споры о художественном методе.

Специфика литературного процесса в XX веке. Модернизм в авангардистском и «неотрадиционалистском» вариантах. Мировоззренческое и художественное разнообразие модернистской литературы, множество направлений в его рамках. Социалистический реализм как направление, оформившееся в советской литературе и его дальнейшая судьба. Обновление реалистических традиций на протяжении всего XX века: неореализм, онтологический реализм и т.д.

Практическое занятие.

1. Литературный процесс: содержание понятия.
2. Литературное направление:
 - а) исторические, общественные, литературные предпосылки возникновения литературного направления;
 - б) эстетические манифесты литературных направлений;
 - в) характеристика одного из литературных направлений (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм).
3. Литературное течение. Принципы выделения литературных течений: идеологические, эстетические.

4. Литературные группировки и школы. Принципы образования литературных школ (общность эстетических принципов, региональный принцип, авторитетный лидер).

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: акмеизм, байронизм, барокко, имажинизм, импрессионизм, классицизм, литературная общность, литературное направление, литературный процесс, литературное течение, литературная школа, модернизм, натурализм, реализм, рококо, сентиментализм, символизм, социалистический реализм, топос, футуризм, художественная система.

Тема 19. Эпический род литературы (ОПК-8)

Лекция.

1. Структура эпического произведения:

а) повествование как организующее начало эпического произведения; сочетание речи изображающей и речи изображенной (образ авторского и образ «чужого» слова);

б) повествователь в эпическом произведении; способы повествования.

2. Особенности пространственно-временной организации в эпическом произведении. Характер использования литературно-изобразительных средств.

3. Строение событийного ряда в эпосе. Эпический сюжет и конфликт.

4. Жанры эпоса, их формально-содержательные особенности: сказка, эпопея, роман, повесть, рассказ, новелла, очерк.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: жанр, инвариант, канон, лирическая проза, новелла, очерк, повествователь, повесть, рассказ, рассказчик, ретардация, род, роман, сказка, событие, сюжет, эпопея.

Тема 20. Лирический род литературы (ОПК-8)

Лекция.

1. Своеобразие лирического рода литературы:

а) образ-переживание в лирическом произведении; личное и всеобщее в лирике;

б) особенности отражения внешнего мира; лирическое событие; тематическое деление лирики;

в) преобладание позитивно и ценностно значимого; медитативное начало и суггестивное воздействие лирики.

2. Структура лирического произведения:

а) проблема поэтического сюжета и композиции лирических произведений;

б) соотношение пространственно-временных планов с «фиксированной точкой отсчета» (Т. И. Сильман).

3. Автор и лирический субъект:

а) исторические типы лирического субъекта (синкретический, жанровый, лично-творческий);

б) субъектная организация лирического произведения; лирический герой; автопсихологизм; ролевая лирика.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: жанры лирики, канон, композиция, лирика, лирический герой, медитативная лирика, психологизм, ролевая лирика, событие, субъектная организация, суггестивность, сюжет.

Тема 21. Драматический род литературы (ОПК-8)

Лекция.

1. Драма как литературный род:

- а) основной и побочный текст драматического произведения;
- б) пространственно-временная организация, особенности использования художественных средств в драме;
- в) условность и жизнеподобие в драме, гиперболическая образность;
- г) проблема сценической интерпретации драматических произведений.

2. Своеобразие драматического сюжета и конфликта:

- а) сюжетная завершенность драмы, каноническая («правильная») структура драматического сюжета;
- б) формы воплощения драматического конфликта (пьесы действия, пьесы настроения, пьесы-дискуссии), внешнее и внутреннее действие в драме.

3. Речевая организация драматического произведения:

- а) особенности театрально-драматической речи; слово в драме: монолог, диалог, реплика;
- б) формы выражения авторской позиции (заглавие, жанровое определение, ремарки).

4. Основные этапы развития драмы. Особенности современной отечественной драматургии.

5. Жанры драматического рода литературы: трагедия, комедия, драма и др.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: автор, ампула, водевиль, гипербола, диалог, жанр, канон, катарсис, композиция, комедия, конфликт, мелодрама, миракль, моралите, мистерия, монолог, трагедия, трагикомедия, ремарка, реплика, сюжет, фарс.

Тема 22. Стилиевые принципы русского постмодернизма (Т. Кибиров «К вопросу о романтизме») (ОПК-8)

Лекция.

1. Постмодернизм как художественная система – его характеристика в литературоведении и критике.

2. Проанализируйте особенности поэтической речи в стихотворении Т. Кибирова «К вопросу о романтизме»:

- роль заглавия и эпиграфа;
- интертекстуальность (цитаты, реминисценции, аллюзии);
- приём полистилистики.

3. Проанализируйте пространственно-временную организацию стихотворения, на конкретных примерах раскройте смысл понятия «творческий хронотоп» (М. Липовецкий).

4. Проанализируйте субъектную организацию стихотворения: в чём особенность автора и лирического героя?

5. Определите основное «настроение» стихотворения, как оно раскрывается в тексте?

6. Проанализируйте образ Хаоса в стихотворении:

- какими средствами он создаётся?
- каковы взаимоотношения между Хаосом и лирическим субъектом?
- что противопоставляется этому образу?
- сделайте вывод об общем пафосе стихотворения.

Практическое занятие.

Не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

Составить терминологический словарь: аллюзия, интертекстуальность, палимпсест, пародия, пастиш, постмодернизм, реминисценция, стилизация, текст, центон, цитата, «чужое слово», эпиграф.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

9 семестр

- текущий контроль – 50 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Теория литературы как литературоведческая дисциплина.	Собеседование	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

2.	Эстетика Платона и нормативная поэтика Аристотеля.	Собеседо вание	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>2-3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	-------------------	---	--

3.	Просветительская эстетика Г.Э. Лессинга.	Собеседование	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------	---	--

4.	Эстетическое наследие немецкой классической философии: И. Кант и Г.-Ф. Гегель	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	Культурно-историческая школа (И. Тэн, Ф. Брюнетьер, В. Шерер, Н. С. Тихонравов, А. Н. Пыпин).	Рецензия	5	<p>Рецензия должна представлять самостоятельно написанный аналитический разбор одного из теоретических трудов отечественных и зарубежных ученых, соответствующий требованиям, предъявляемым к подобного рода литературно-критическим работам.</p> <p>5 баллов - рецензия представляет собой самостоятельный, грамотно написанный отзыв, содержащий оформленное библиографическое описание произведения, комплексный анализ и собственную оценку текста, рассмотрение произведения в контексте творчества писателя и современного литературного процесса, уместное цитирование;</p> <p>4 балла – в рецензии имеются недочеты по структурному содержанию, отсутствует контекст современного процесса; имеются недочеты в оформлении</p> <p>3 балла – рецензент неточно излагает основную идею произведения, не дает собственной оценки отдельным элементам произведения, неправильно оформляет текст;</p> <p>2 балла – студент не дает комплексного анализа текста, рецензия представляет несвязный текст; оформление не соответствует требованиям</p> <p>1 балл – рецензия представляет собой избранный конспект произведения или заимствованный из разных источников текст</p>

6.	Мифологическая школа в литературоведении (Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев).	Рецензия	5	<p>Рецензия должна представлять самостоятельно написанный аналитический разбор одного из теоретических трудов отечественных и зарубежных ученых, соответствующий требованиям, предъявляемым к подобного рода литературно-критическим работам.</p> <p>5 баллов - рецензия представляет собой самостоятельный, грамотно написанный отзыв, содержащий оформленное библиографическое описание произведения, комплексный анализ и собственную оценку текста, рассмотрение произведения в контексте творчества писателя и современного литературного процесса, уместное цитирование;</p> <p>4 балла – в рецензии имеются недочеты по структурному содержанию, отсутствует контекст современного процесса; имеются недочеты в оформлении</p> <p>3 балла – рецензент неточно излагает основную идею произведения, не дает собственной оценки отдельным элементам произведения, неправильно оформляет текст;</p> <p>2 балла – студент не дает комплексного анализа текста, рецензия представляет несвязный текст; оформление не соответствует требованиям</p> <p>1 балл – рецензия представляет собой избранный конспект произведения или заимствованный из разных источников текст</p>
7.	Ритуально-мифологическая школа (Д. Фрезер, Н. Фрай, М. Бодкин, Р. Чейз).	Терминологический диктант(контрольный срез)	10	<p>Терминологический диктант представляет собой проверочную работу по знанию основной теоретико-методологической базы курса</p> <p>7-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в диктанте.</p> <p>4-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в диктанте.</p> <p>1-3 балла – студент правильно отвечает на 25-49% вопросов в диктанте.</p> <p>Баллы не начисляются, если в диктанте менее 25% правильных ответов.</p>

8.	Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология К. Г. Юнга в литературоведении.	Собеседование	3	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

9.	«Формальная школа». Теоретические концепции Московского лингвистического кружка и ОПОЯЗа.	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------	---	--

10.	Теоретическое наследие М. М. Бахтина.	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	---------------------------------------	---------------	---	--

11.	Структурализм и Тартусско-Мос- ковская структурно-сем- иотическая школа.	Собеседо- вание	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	--	--------------------	---	--

12.	Постструктурализм в литературоведении.	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	--	---------------	---	--

13.	Поэтика и ее виды. Нормативные поэтики.	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	--	---------------	---	--

14.	Литература и канон.	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	---------------------	---------------	---	--

15.	Описательная и структурная поэтика.	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	-------------------------------------	---------------	---	--

16.	Герменевтика	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	--------------	---------------	---	--

17.	Рецептивная эстетика.	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
18.	Литературный процесс и его закономерности	Терминологический диктант(контрольный срез)	10	<p>Терминологический диктант представляет собой проверочную работу по знанию основной теоретико-методологической базы курса</p> <p>7-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в диктанте.</p> <p>4-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в диктанте.</p> <p>1-3 балла – студент правильно отвечает на 25-49% вопросов в диктанте.</p> <p>Баллы не начисляются, если в диктанте менее 25% правильных ответов.</p>

19.	Эпический род литературы	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	--------------------------	---------------	---	--

20.	Лирический род литературы	Собеседо вание	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	------------------------------	-------------------	---	--

21.	Драматический род литературы	Собеседо вание	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	---------------------------------	-------------------	---	--

22.	Стилевые принципы русского постмодернизма (Т. Кибилов «К вопросу о романтизме»)	Собеседование	2	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
23.	Премиальные баллы		20	<p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов
24.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».</p>
25.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Рецензия

Тема 5. Культурно-историческая школа (И. Тэн, Ф. Брюнетьер, В. Шерер, Н. С. Тихонравов, А. Н. Пыпин).

1. Н. Фрай «Анатомия критики». Миф как коллективный, общечеловеческий архетип. Понятие о «мифологемах» и «ритуалемах».
2. Теория сюжета В.Я. Проппа «Морфология волшебной сказки».

Тема 6. Мифологическая школа в литературоведении (Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев).

1. Обоснование новой методологии литературоведения в статье Ю.М. Лотмана «Литературоведение должно быть наукой».

Собеседование

Тема 1. Теория литературы как литературоведческая дисциплина.

1. Литература как искусство слова:
 - а) невещественность образов в литературе, Г. Э. Лессинг об универсальности образов художественной словесности;
 - б) речь как средство и как предмет изображения, М. М. Бахтин о проблеме «взаимоотношений изображающей и изображаемой речи».
2. Художественный образ:
 - а) образ как всеобщая категория художественного творчества;
 - б) А. А. Потебня о художественном образе как воспроизведен-ном представлении;
 - в) онтологический, гносеологический, эстетический аспекты художественного образа;
 - г) образ в семиотическом аспекте, образ и знак;
 - д) жизнеподобие и условность в художественном образе;
 - е) виды художественного образа в литературном произведении: образ-представление, образ-персонаж, голос (первичный субъект речи).
3. Место литературы в ряду других искусств и в культуре общества.

Тема 8. Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология К. Г. Юнга в литературоведении. Психологические методы в литературоведении

Терминологический диктант

Тема 7. Ритуально-мифологическая школа (Д. Фрезер, Н. Фрай, М. Бодкин, Р. Чейз).

1. Раскройте содержание понятий: вымысел художественный, знак, искусство, материальный носитель образности, образ художественный, словесная пластика, типическое в литературе, условность.

Тема 18. Литературный процесс и его закономерности

1. Раскройте содержание понятий: жанр, инвариант, канон, лирическая проза, новелла, очерк, повествователь, повесть, рассказ, рассказчик, ретардация, род, роман, сказка, событие, сюжет, эпос.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ОПК-8)

1. Теория литературы как наука. Предмет теории литературы. Взаимосвязь с другими науками.
2. Искусство и художественный образ. Определения, типы и виды художественного образа.
3. Литература как вид искусства. Понятие пафоса. Эстетические категории. Прекрасное. Безобразное. Возвышенное. Низменное. Трагическое. Комическое.
4. «Поэтика» Аристотеля: учение об искусстве как мимезисе; деление искусства на роды; учение о литературных родах; теория катарсиса.
5. Эстетическое учение Платона. Идея и материя. Учение о прекрасном и красоте.

Типовые задания для экзамена (ОПК-8)

1. Определите жанр предложенных произведений.
2. Напишите определения предложенных терминов.
3. Исправьте терминологические ошибки в предложенном научном тексте.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует высокий уровень владения теоретическим аппаратом литературоведения в исторической перспективе и современном состоянии. ¶Анализирует литературные факты и явления с учетом достижений отечественного и мирового литературоведения.¶Аргументирует выбор теоретико-методологической базы для анализа произведения русской и зарубежной литературы. ¶Умеет применять теоретические дефиниции в самостоятельном ведении профессионально-педагогической деятельности. ¶Умеет применять основные принципы, приемы, способы, современные методики и технологии современной науки для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета.¶Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументированно¶На вопросы отвечает кратко, аргументированно, уверенно, по существу.

<p>«хорошо» (70 - 84 баллов)</p>	ОПК-8	<p>Демонстрирует достаточный уровень владения теоретическим аппаратом литературоведения в исторической перспективе и современном состоянии. Достаточно полно анализирует литературные факты и явления с учетом достижений отечественного и мирового литературоведения. Аргументирует выбор теоретико-методологической базы для анализа произведения русской и зарубежной литературы, но не всегда полно. Владеет основами ведения научного исследования, базовой филологической терминологией и способами ее использования в педагогической деятельности, но допускает неточности. Умеет применять теоретические дефиниции в профессионально-педагогической деятельности, но не всегда корректно. Умеет применять основные принципы, приемы, способы, современные методики и технологии современной науки для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета, но с некоторыми погрешностями. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. Вопросы, задаваемые преподавателем, не вызывают существенных затруднений</p>
<p>«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)</p>	ОПК-8	<p>Демонстрирует недостаточный уровень владения теоретическим аппаратом литературоведения в исторической перспективе и современном состоянии. Неточно анализирует литературные факты и явления с учетом достижений отечественного и мирового литературоведения. Не может корректно аргументировать выбор теоретико-методологической базы для анализа произведения русской и зарубежной литературы. Затрудняется в применении теоретических дефиниций в профессионально-педагогической деятельности. Неуверенно применяет основные принципы, приемы, способы, современные методики и технологии современной науки для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии. Вопросы, задаваемые преподавателем, вызывают затруднения</p>
<p>«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)</p>	ОПК-8	<p>Демонстрирует низкий уровень владения теоретическим аппаратом литературоведения в исторической перспективе и современном состоянии. Не может аргументировать выбор теоретико-методологической базы для анализа произведения русской и зарубежной литературы. Не умеет применять теоретические дефиниции в профессионально-педагогической деятельности. Не умеет применять основные принципы, приемы, способы, современные методики и технологии современной науки для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.</p>

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Минералов Ю. И. Основы теории литературы. Поэтика и индивидуальность : Учебник для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 271 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/452178>
2. Тарланов Е. З. Основы теории литературы: анализ поэтического текста : Учебник и практикум для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 237 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/455562>
3. Хазагеров Г. Г., Лобанов И. Б. Основы теории литературы : Учебник для вузов. - 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 248 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/456058>
4. Осьмухина О. Ю., Гудкова С. П., Танасейчук А. Б., Шаронова Е. А., Казеева Е. А. История литературоведения : Учебник и практикум для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 342 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/465854>

6.2 Дополнительная литература:

1. Мосунова Л. А. Анализ художественных текстов : Учебник и практикум для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 228 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/457074>

2. Минералова И. Г. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения : Учебное пособие для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 200 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/452173>

6.3 Иные источники:

1. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система - <http://www.biblioclub.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

LiteManager Pro - Server

7-Zip 9.20

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

CorelDRAW Graphics Suite X3

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

QuarkXPress 7.2

Операционная система Microsoft Windows XP SP3

Операционная система "Альт Образование"

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>

2. Электронная библиотека ТГУ. – URL: <https://elibrary.tsutmb.ru/>

3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» . – URL: <http://www.biblioclub.ru>

4. IPR BOOKS: электронно-библиотечная система. – URL: <http://www.iprbookshop.ru>

5. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>

7. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» . – URL: <https://rusneb.ru>

8. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>

9. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>

10. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.